



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีการศึกษา 2566

โดย
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยบูรพา

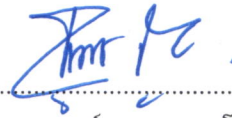
คำนำ

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเดช โลศิริ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ศิริวรรณ สมนึก | กรรมการ |
| 3. นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์ | เลขานุการ |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และ ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

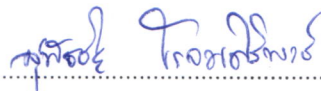
คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 13 – 14 มิถุนายน พ.ศ. 2567 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเดช โลศิริ)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ศิริวรรณ สมนึก)
กรรมการ



(นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์)
เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้	11
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	16
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	22
รูปภาพการตรวจประเมิน	26

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 4 (Adequate as Expected)
 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ 4
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ 4
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ 4
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

จุดแข็ง

1) หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ มีการวิเคราะห์ และนำข้อมูลมาใช้ประกอบการออกแบบ PLOs และหลักสูตร

2) หลักสูตรมีการติดตามความทันสมัยของหลักสูตรจากภาคการจ้างงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาอยู่อย่างสม่ำเสมอ และมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและการประเมินผล เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ และประสบการณ์ใหม่ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประกอบการจ้างงานในอนาคต

3) หลักสูตรมีบุคลากรที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา อาจารย์และนิสิตมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด โดยนิสิตสามารถปรึกษากับอาจารย์ในสาขาวิชาได้ทุกเรื่อง และมีการติดตามความก้าวหน้าทางด้านการเรียนของนิสิตอย่างสม่ำเสมอผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

4) หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งในระดับสาขาวิชา ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ ซึ่งการส่งเสริมดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างประสบการณ์การทำงานในอนาคต

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

- 1) เนื่องจากการออกแบบหลักสูตรฉบับปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ 5 ด้านและ มคอ.1 ดังนั้นหลักสูตรอาจพิจารณำกระบวนการออกแบบตามหลักการของ Backword Curriculum Design ไปใช้ประกอบการออกแบบใหม่ เพื่อให้มีระดับของการเรียนรู้ที่ชัดเจนมากขึ้น
- 2) พิจารณาการทบทวนการติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา ระดับชั้นปี และระดับหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุ และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการปรับปรุงผลการดำเนินการ
- 3) พิจารณาการทบทวนการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตที่อาจจะส่งผลกระทบต่อภาระงานของอาจารย์ อันเนื่องจากปริมาณนิสิตที่มีจำนวนมาก
- 4) พิจารณาการทบทวนหาคู่แข่งในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเข้าไปเรียนรู้กระบวนการ และนำมาปรับใช้กับการดำเนินการของหลักสูตร

2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
หลักสูตรระดับปริญญาตรี	✓	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

พิจารณายกระดับผลการการตีพิมพ์เผยแพร่ทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3
Overall Opinion	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3
Overall Opinion	4
AUN. 4 Student Assessment	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 5 Academic Staff	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4
Overall Opinion	4
AUN. 6 Student Support Services	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4
Overall Opinion	4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3
Overall Opinion	4
AUN. 8 Output and Outcomes	

เกณฑ์	ผลการประเมิน
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
Overall Opinion	3

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

จุดแข็ง

1. นำข้อมูลวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ของ External SHs ที่หลากหลายมาใช้ประกอบการสร้าง PLOs และสื่อสารข้อมูลไปยัง SHs กลุ่มต่างๆ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรพิจารณาทบทวนแสดงรายละเอียดระหว่าง PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ และ ทบทวนความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ และ พิจารณาทบทวน sequence of learning ของแต่ละ PLOs และนำสาระสำคัญของ PLOs ไปสื่อสารใน ช่องทางที่หลักสูตรได้ดำเนินการ เช่น E-brochure

2. พิจารณาทบทวนสาระสำคัญ และการเลือกใช้ action verb และระดับของการเรียนรู้ ของ PLOs และการจำแนก PLOs (SSLOs และ Generic LOs) เพื่อให้เกิด constructive alignment กับจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล

3. จากการพิจารณาตัวอย่าง CLOs ในตารางที่ 2.1.2 และ มคอ.3 พบว่า CLOs ควรมีการทบทวนการ เลือกใช้ action verb ให้เกิดความสอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล และ ระดับของ PLOs ที่รายวิชานั้นพึงรับผิดชอบ

4. (ข้อสังเกต ควรนำเสนอข้อมูลเป็นรายวิชา เพื่อให้เห็นภาพความสัมพันธ์ระหว่าง CLOs กับ PLOs) พิจารณาทบทวนแนวทางในการวัดและการประเมินการบรรลุ CLOs, YLOs, PLOs ด้วยการเลือกใช้เครื่องมือ วิธีการ และช่วงเวลาที่เหมาะสม

AUN-QA 2 Programme Structure and Content

จุดแข็ง

1. นำ PLOs ไปใช้ประกอบการออกแบบหลักสูตร

2. หลักสูตรมีกระบวนการในการจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และภาคการจ้างงานที่ เกี่ยวข้องในแต่ละรอบปีการศึกษา และนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประกอบการปรับปรุงรายวิชาต่างๆ และจัดกิจกรรม ต่างๆ ตลอดจนรวบรวมเป็นข้อมูล input ที่จะใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบฉบับ พ.ศ.2569

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ควรพิจารณาทบทวนแนวทางในการออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตาม Backward Curriculum Design เนื่องจาก sequence of PLOs ยังไม่สะท้อนลำดับขั้นของการเรียนรู้ แต่เป็นการออกแบบตามกรอบ TQF 5 ด้าน

2. จากการพิจารณาแผนการกระจายการรับผิดชอบ พบว่า PLO5 มีเพียง 2 รายวิชา PLO6 มีรายวิชา เฉพาะเพียง 3 รายวิชาที่รับผิดชอบหลัก และไม่พบการรับผิดชอบ PLO14 ในกลุ่มหมวดวิชาแกนของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรจึงควรพิจารณาทบทวน เพื่อให้บัณฑิตทุกคนสามารถบรรลุทั้ง 14 PLOs

AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach

จุดแข็ง

1. มีการนำปริญญการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่เน้นการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติไปใช้เป็นหลักในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น active learning

2. เปิดโอกาสให้นักนิสิตมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ให้นักนิสิตมีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อน เปิดโอกาสให้เลือกหัวข้อรายงาน และสามารถเลือกแหล่งฝึกงานตามความต้องการภายใต้คำแนะนำของอาจารย์

3. จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตพบว่า เป็นบุคคลที่มีความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับคดีต่างๆ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีในสถานที่ทำงาน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ควรพิจารณาทบทวนให้ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบของ active learning โดยผู้เรียน ทั้งนี้ อาจพิจารณาทบทวนการใช้ action verb ที่ปรากฏในแต่ละ CLOs ให้ชัดเจน และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดความสอดคล้องกับ CLOs

2. .พิจารณาระบุ Lifelong learning และแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ ในระดับหลักสูตร ตลอดจนชี้แจงคณาจารย์ เพื่อนำไปใช้ประกอบการจัด T & L & A ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตพบว่า การมีมนุษยสัมพันธ์ในหน่วยงาน ทักษะเชิงบวก (การโต้แย้งอย่างมีเหตุผล การประนีประนอม การยอมรับความแตกต่าง)

3. จากการสุ่มพิจารณา มคอ.3 พบว่า ควรพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง CLOs กับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

AUN-QA 4 Student Assessment

จุดแข็ง

1. มีวิธีการวัดและการประเมินที่หลากหลาย และใช้นโยบายการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีกลไกของคณะเป็นตัวกลางในการดำเนินการ

2. มีการให้ feedback ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ของนิสิต

3. มีระบบการอุทธรณ์ผลการประเมินผู้เรียนที่ถูกสื่อสารและนำไปปฏิบัติได้อย่างชัดเจนตรงกันระหว่างหลักสูตร ผู้สอน และนิสิต

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. จากการสุ่มพิจารณา มคอ.3 พบว่ารายวิชาต่างๆ ควรมีการทบทวนวิธีการวัดและการประเมินให้มีความสอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2. จากการพิจารณาแบบฟอร์มการประเมินข้อสอบอัตนัย พบว่า อาจารย์ผู้สอนควรพิจารณาทบทวนรายละเอียดของแต่ละประเด็นในการประเมิน เพื่อให้การวัดเป็นไปได้อย่างแม่นยำ น่าเชื่อถือ

3. จากการพิจารณาแบบบันทึกการนำเสนอโครงงาน พบว่า มีแนวทางของการประเมิน แต่ยังไม่พบรายละเอียดที่อธิบายการประเมินในรายข้อ ดังนั้น รายวิชาต่างๆ จึงพึงพิจารณาทบทวนออกแบบรายละเอียดหรือสาระของการประเมินรายย่อย เพื่อให้การประเมินผลเป็นไปได้อย่างแม่นยำ น่าเชื่อถือ และยุติธรรม

4. จากการพิจารณาแนวทางของการประเมินการบรรลุ CLOs และ PLOs พบว่า หลักสูตรและรายวิชาต่างๆ พึงพิจารณาทบทวนความสอดคล้องระหว่างเครื่องมือและ/หรือวิธีการที่ใช้ประกอบการวัดและการประเมินผล

5. ยังไม่พบกระบวนการตรวจสอบ alignment ของ assessment methods which align to CLOs และ PLOs (เน้นที่ CLOs วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ของการประเมิน)

AUN-QA 5 Academic Staff

จุดแข็ง

1. หลักสูตรร่วมกับคณะในการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ จัดสรรภาระงานตามความเหมาะสมและเชี่ยวชาญ และมีการสื่อสารเกณฑ์การประเมินและประเมินอาจารย์ปีละ 1 ครั้ง
2. คณาจารย์ของหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญในองค์ความรู้ และยังเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านนิติศาสตร์ของภาคตะวันออก
3. จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรและคณะส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมตามความต้องการของสาขาในการพัฒนาความรู้ในด้านที่ขาดของผู้เชี่ยวชาญ และมีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาใช้ประกอบการปรับปรุงการเรียนการสอน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณาทบทวนการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ ทั้งด้านโอกาสในการศึกษาต่อ และการทำตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนวิเคราะห์ความเสี่ยงในด้านจำนวนบุคลากรที่เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
2. พิจารณาทบทวนวิเคราะห์ข้อมูลภาระงานของอาจารย์ผู้สอนต่อจำนวนนิสิต เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการที่เหมาะสม

AUN-QA 6 Student Support Services

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบาย เจือปน และกระบวนการในการเข้าศึกษา และสื่อสารไปยังกลุ่มนักเรียนที่คาดว่าจะป็นนิสิตด้วยช่องทางที่หลากหลาย มีระบบในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การส่งนิสิตเข้าแข่งขัน การดูงาน การทำค่ายอาสา เพื่อเป็นแนวทางในการเสริมสร้างประสบการณ์และโอกาสในการจ้างงาน
2. คณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง มีการประเมิน และมีการส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยแบบ R2R เพื่อใช้ประกอบการพัฒนาตำแหน่งที่สูงขึ้น

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณาทบทวนระบุสิ่งสนับสนุนทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการ และทำการวางแผนในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเพียงพอมีคุณภาพ ตลอดจนสื่อสารให้นิสิตทุกคนทราบอย่างสม่ำเสมอ
2. พิจารณาติดตามภาระงานของนิสิตในทุกชั้นปีอย่างเป็นระบบ
3. พิจารณาทบทวนการติดตามหรือประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อใช้ในการพัฒนากิจกรรมเสริมหลักสูตรได้ดีมากยิ่งขึ้น
4. คณะพึงพิจารณาทบทวนเกณฑ์ในการประเมินเจ้าหน้าที่ และหาแนวทางในการเสริมสร้างบทบาทและความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่กับอาจารย์ เพื่อทำให้การให้บริการเป็นไปได้อย่างเรียบร้อย
5. คณะและมหาวิทยาลัย พึงพิจารณาจัดสรรการขยายช่วงเวลาของการสอบปลายภาค เพื่อให้ทำตารางสอบของนิสิตไม่แน่นจนเกินไป และทำให้อาจารย์มีระยะเวลาในการตรวจข้อสอบที่มากขึ้น
6. พิจารณาทบทวนการติดตามผลการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุน อย่างต่อเนื่อง รวมถึงพิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อเข้าไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำข้อมูลมาใช้ในการประกอบการปรับปรุงการดำเนินงาน

AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure

จุดแข็ง

1. มีทรัพยากรทางกายภาพที่เหมาะสม เพียงพอ และพร้อมใช้ ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ของนิสิต

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณาระบุแนวทางในการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรทางกายภาพทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและคณะ รวมถึงแนวทางในการประเมิน
2. มหาวิทยาลัยพิจารณาถึงมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยที่ใช้
3. พิจารณาทบทวนการติดตามผลการดำเนินงานด้านทรัพยากรทางกายภาพอย่างต่อเนื่อง รวมถึงพิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อเข้าไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำข้อมูลมาประกอบประกอบการปรับปรุงการดำเนินงาน

AUN-QA 8 Output and Outcomes

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการบันทึกข้อมูลรายละเอียดของการจบการศึกษา และการพัฒนาของนิสิต ภาวะการได้งานทำ การตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์
2. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนักศึกษา

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการจัดเก็บในประเด็นต่างๆ เช่น อัตราการจบการศึกษา การลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยของการศึกษา การได้งานทำ ผลการวิจัยและสร้างสรรค์ ของอาจารย์และนิสิต เพื่อหาสาเหตุ และสร้างแนวทางในการปฏิบัติเพื่อแก้ไข
2. พิจารณาวิเคราะห์ภาวะการได้งานทำของบัณฑิต เพื่อติดตามความก้าวหน้าของบัณฑิตที่จบการศึกษาของหลักสูตร โดยอาจพิจารณาเลือก indicator ที่เหมาะสมและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทของหลักสูตรได้
3. พิจารณากำหนด programme outcomes และแสดงข้อมูลที่บ่งชี้ถึงการบรรลุ
4. พิจารณาทบทวนระบุ SHs ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร และจัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
5. พิจารณาคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อเข้าไปเรียนรู้ และนำมาใช้ประกอบการปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร

ภาคผนวก

- 1.ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- 2.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 3.รูปภาพการตรวจประเมิน

ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	---ระดับปริญญาโท	0
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	---ระดับปริญญาเอก	0
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	0
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
10	---ระดับปริญญาโท	0
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
12	---ระดับปริญญาเอก	0
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	979
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	12
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	7
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	5
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	10
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	9
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
57	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	18
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	9
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	9
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	9
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	203
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	201
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	81
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	6

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	38
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,000
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.28
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๙๘๖ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในระหว่าง ๓๑ พฤษภาคม ถึง ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ประกอบด้วย

การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment, ๒ วัน)

๑. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

วันที่ ๑๐ - ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร พิณอุดม | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รติวรรณ สุวัฒน์มาลา | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุทธาทิพย์ จับใจเหมาะ | | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น

วันที่ ๑๒ - ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|---------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พล.ร.ต.หญิง สุภัทรา เอื้อวงศ์ | (บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ บำรุงชีพ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |

- ๒ -

๓. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๑๓ - ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูเดช โลศิริ | (บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวศิริวรรณ สมนึก | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์ | | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

วันที่ ๑๘ - ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|---------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวัฒน์ วรรณประภา | (บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัฐ คำเจริญ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

วันที่ ๒๓ - ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. นางสาวนิสรา คำมณี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิภัทร์ เอื้ออภิวัชร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |

การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)

๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชนันท์ เจริญอารมณ์วัฒนา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ใจตรง | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ภัทราวดี มากมี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิศ ศิริอรุณรัตน์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกุลญาดา เนื่องจำนงค์ | | เลขานุการ |

- ๓ -

๓. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. นายเกษมศรี อธิพงษ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสยามภู หาญภักดีสกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ธนอมจิตร | | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกพร ศรีญาณลักษณ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผสันต์ อัมปราชญ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ธนอมจิตร | | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. นางสุภัสดรา แก้วประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรยศ แซ่ลี้ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายดุสิต รัฐศีล | | เลขานุการ |

๖. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีณชัย รัตนเศรษฐ (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรพงษ์ อาสนจินดา (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | เลขานุการ |

- ๔ -

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการ ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA
๔. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่พัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัย ได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
๕. รายงานคะแนนผลการประเมินและข้อมูลป้อนกลับตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิ์ได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๔๙/๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือจนกว่า การตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ลงชื่อ) วชิรินทร์ กาสลัก
(รองศาสตราจารย์วชิรินทร์ กาสลัก)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง


(นางสาวสุธารินทร์ ชูติสุนทรลักษณ์)
นักวิชาการศึกษา

รูปภาพการตรวจประเมิน



